

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Москва

20 декабря 2021 года

[] районный суд г. Москвы в составе председательствующей судьи [], при секретаре [], с участием государственного обвинителя [] подсудимого [], защитника – адвоката Кодуа И.М., рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении [], [] марта [] года рождения, уроженца с. [], гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: [], [], фактически проживающего по адресу: [], женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, не работающего, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 5 ст. 290, ч. 1 ст. 171.2, ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 222, ч. 2 ст. 228, п. «в» ч. 5 ст. 290, ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 285 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[] совершил получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение незаконных действий и бездействий в пользу взяткодателя, за попустительство по службе, в крупном размере, а именно:

О., уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, действуя в составе организованной преступной группы, уголовное дело в отношении которых также выделено в отдельное производство, созданной с целью совершения преступлений, связанных с незаконной организацией и проведением азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе «Интернет», на территории района Зябликово г. Москвы, осознавая, что деятельность по организации и проведению азартных игр на территории г. Москвы запрещена и является незаконной, и что О. может быть привлечен к уголовной ответственности, не желая таких негативных последствий для себя и других участников организованной группы, в период с 01 января 2019 года по 09 марта 2019 года, более точное время следствием не установлено, сформировал преступный умысел, направленный на дачу взятки в виде денег должностному лицу [], [], которое, в обмен на денежные средства в качестве взятки, согласится осуществлять попустительство по службе в интересах участников организованной группы, то есть не применять входящие в его полномочия меры ответственности в случае выявления совершенного взяткодателем нарушения.

При неустановленных следствием обстоятельствах, в период с 01 января 2019 года по 09 марта 2019 года, более точное время следствием не установлено, О. познакомился с сотрудником полиции – оперуполномоченным от отделения []

Учитывая все вышеизложенное, мнение сторон, личность подсудимого, учитывая также обстоятельства дела, суд считает, что оснований для применения к нему, при назначении наказания, ст.ст. 64, 73 УК РФ не имеется, и исправление [] на данном этапе не возможно без изоляции от общества, в связи с чем, учитывая правила индивидуализации наказания, принимая во внимание принципы уголовного судопроизводства в целом, назначает ему наказание в виде реального лишения свободы, с применением ч. 2 ст. 62 УК РФ, окончательно по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, с учетом п. «г» ч. 1 ст. 71 УК РФ.

При этом суд не усматривает оснований для назначения дополнительного наказания в виде штрафа по п. «в» ч. 5 ст. 290, ч. 1 ст. 222, ч. 2 ст. 228 УК РФ, а также в виде ограничения свободы по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

В силу ст. 58 УК РФ, к отбытию наказания [] назначается исправительная колония строгого режима.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ судом решается вопрос о вещественных доказательствах по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[] признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 5 ст. 290, ч. 1 ст. 171.2, ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 222, ч. 2 ст. 228, п. «в» ч. 5 ст. 290, ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 285 УК РФ, и назначить ему следующее наказание:

- по каждому из двух преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев с лишением права занимать должности на государственной службе в системе правоохранительных органов Российской Федерации, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 2 года,

- по ч. 1 ст. 171.2 УК РФ в виде обязательных работ на срок 200 часов,

- по каждому из четырех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год,

- по ч. 1 ст. 222 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев,

- по ч. 2 ст. 228 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, с учетом п. «г» ч. 1 ст. 71 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить [] наказание в виде лишения свободы на срок 5 (пять) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с лишением права занимать должности на государственной службе в системе правоохранительных органов Российской Федерации, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года.

Меру пресечения [] в виде заключения под стражей, - оставить без изменения.

Срок наказания [] исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Зачесть [] в срок отбытия наказания период его содержания под стражей, а именно: с 24 июля 2020 года до дня вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство:

- флеш-карты, денежные средства, WI-FI роутеры, обложка с блокнотом, имеющимися записями, тетради, моноблоки, ноутбуки, системные блоки, карты мобильный телефон DVD-R диски оптические диски, - хранить до рассмотрения по существу уголовного дела в отношении установленных лиц;

- выписки истории операций по банковским картам, выписки из ПАО СБЕРБАНК;
- хранить при материалах уголовного дела;
- уголовные дела, КУСП, - оставить по принадлежности;
- наркотические средства, - уничтожить;
- 18 гильз и один газовый патрон, - направить в распоряжение соответствующего органа внутренних дел, который в установленном порядке принимает решение о его хранении, уничтожении или реализации, либо использовании в надлежащем порядке.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок, но со дня вручения ему копии приговора, с учетом требований ст. 317 УПК РФ. Осужденному разъяснено право указать в апелляционной жалобе о своем желании участвовать в суде апелляционной инстанции.

Судья

